

Coloquio Agenda Educación  
CIDE-Facultad de Educación UAH  
“Clasificación de Escuelas”  
03 de Septiembre 2013

# Sistema de Aseguramiento de la Calidad: efectos (in)esperados y estándares mínimos

**Alejandro Carrasco**

Dpto. Teoría y Política Educativa Facultad de Educación

Centro de Políticas y Prácticas en Educación - CEPPE UC

Pontificia Universidad Católica de Chile

# Cinco falacias de la discusión

1. Retórica política que el Sistema de Aseguramiento garantiza y producirá automáticamente calidad y equidad
2. Que las escuelas mejoran bajo presión
3. Que el Simce en sí mismo es el problema, en lugar de su uso
4. Que la Ley busca asegurar estándares, no mejores escuelas
5. Que la clasificación de escuelas es un desafío técnico y metodológico, en vez de conceptual (efecto escuela)

# Política Altas Consecuencias en el Mundo (*high-stakes testing*)

- EEUU: NCLB (no child left behind)
- UK: Every Child Matters
- Chile: Sistema Aseguramiento Calidad

# Modalidad de las Consecuencias por Resultados

Actores	Consecuencias
Alumnos	Certificado Puntajes ingreso educ superior Notas Aprobación
Profesores	Salarios Despidos Incentivos
Escuelas	Clasificación según estándares <b>Cierre</b> Intervención Divulgación Pública
Sostenedores	Suspensión Licencia Entrega a Privados Multas

# Evidencia Mundial sobre sus Efectos

- No produce mejoras en aprendizajes
- Restringe curriculum escuelas a lo testeable
- Tiempo desproporcionado en preparar test
- Re-destina los recursos organizacionales
- Aumentó deserción escolar
- Produce desmoralización docente
- Estudiantes bajo presión y desmotivación

## (cont.) Evidencia Mundial sobre sus Efectos

- Se reconceptualiza y distorsiona 'calidad' y 'educación'
- Des-incentiva atención a alumnos con dificultades
- Re-impulsa practicas ocultas de admisión
- Corrupción organizacional y docente
- Ineficiencia en relación costo-eficacia del gasto en medición

# Estrategias de mejora alternativas...

- Evaluación *para* el aprendizaje
- Accountability interna
- Capacidad colectiva
- Capital profesional docentes: ciclo global
- El cambio es propiciado, diseñado y monitoreado por agentes locales (Elmore, 2011; Leithwood, 2010)
- Los mecanismos de control, ajuste y sanciones emergen y se estructuran al interior de la escuela (Hargreaves)
- El mejoramiento de los aprendizajes ocurre por el diagnóstico continuo y próximo a las prácticas de enseñanza (Alexander, 2010; Hargreaves & Fullan, 2012)
- La confianza interpersonal y construcción colectiva constituye un motor de mejora escolar (Brick & schneider)

# ¿Chile implementa política de altas consecuencias?: su coronación

<b>SIMCE ESTANDARIZADO</b>	<b>Modo de presión</b>
	Informa padres
	Ley SEP
	Clasificación Escuelas y Divulgación pública
	Visitas e Intervención (¿apoyo?)
	<b>Cierre escuelas</b>



**¿Cómo llegamos a este punto?**

# Intensificación creciente medición

(Comisión SIMCE 2003)

- Más temprana edad (7, 9, 12, 14, 16 años)
- Mayor frecuencia (anual)
- Más materias
- Más observaciones (censal)

# Calendarización evaluaciones.

	2012	2013	2014	2015
1º Básico				
2º Básico	SIMCE	SIMCE	SIMCE	SIMCE
3º Básico		TERCE		
4º Básico	SIMCE	SIMCE	SIMCE	SIMCE
5º Básico				
6º Básico		SIMCE	SIMCE	SIMCE
7º Básico		TERCE		
8º Básico	SIMCE	SIMCE	SIMCE	SIMCE
Iº Medio				
IIº Medio		SIMCE /PISA	SIMCE	SIMCE
IIIº Medio	SIMCE-INGLÉS		SIMCE-INGLÉS	
IVº Medio	PSU	PSU	PSU	PSU

# Critica a libro García Huidobro (1999)

“De lo que hemos planteado en estas líneas queremos destacar algunas ideas que estimamos indispensables para elevar el rendimiento académico de los alumnos. Claramente hay que fortalecer **la competencia** entre las escuelas. Por supuesto, para que esta sea efectiva hay algunos requisitos imprescindibles. El primero es que las escuelas sientan la **presión** de hacerlo bien. Un segundo requisito es que tengan la suficiente autonomía para responder a la presión por resultados.”

(Beyer, Fontaine y Eyzaguirre, 2001, pp. 312)

## Escuelas Efectivas

‘En la actualidad, mover una escuela hacia un buen funcionamiento es resorte de la **motivación personal** de los equipos de las escuelas y de los sostenedores, ya que las escuelas no enfrentan consecuencias por tener bajos desempeños en forma sostenida. La instauración de estándares, es decir de metas de aprendizaje concretas y medibles por curso, su evaluación externa y el establecer consecuencias **severas** por su incumplimiento debiera afectar positivamente a la motivación y al desempeño de todos los involucrados en el proceso educativo’

(Eyzaguirre, 2004: 274, mi énfasis; *Claves para la Educación en Pobreza*, CEP)

# La Ley sobre Ordenación

- Ley plantea que el procedimiento para realizar dicha clasificación podría eventualmente incluir modelos de valor agregado:

*Para llevar a cabo esta ordenación, la Agencia deberá considerar los resultados de aprendizaje de todas las áreas evaluadas censalmente en las mediciones nacionales, la distribución de los resultados de los alumnos en relación con los estándares de aprendizaje y el grado de cumplimiento de los otros indicadores de calidad educativa. También deberá considerar las características de los alumnos del establecimiento educacional, incluida, entre otras, su vulnerabilidad, y, cuando proceda, indicadores de progreso o de valor agregado. (Ley 20.529, Párrafo 3o, Art. 17, 24 de agosto de 2011)*

# Pero hay un espacio difuso...

- ¿Se pedirá cuentas por cumplimiento de estándares?
- ¿O más bien por la efectividad de la escuela?
- Esto dependerá de la metodología de clasificación de escuelas

# Contribución Disciplina de Efectividad Escolar

- Hay un enorme acumulado y canon internacional en este campo de estudio
- La disciplina en Chile tiene sólo MUY reciente desarrollo...



# Ojo: Diferentes Versiones y malentendidos sobre Efectividad!

- Estimación limitada de Efectividad
  - Raw data o sin ningún ajuste
  - Controlar por NSE
  - Seudo-VA sin puntaje previo
  - Semáforos
- Estimación sustantiva de Efectividad: VA

# ¿Qué estudian la investigación en escuelas efectivas?

- Estabilidad (tiempo)
- Extensión (niveles)
- Consistencia (asignaturas, outcomes)
- Equidad (grupos by SES, minorías)

# El aprendizaje es acumulativo y parcialmente endógeno a la escuela/profesores

- Logro escolar actual es el resultado de un conjunto de **inputs y depende** de:
  - Experiencias fuera de la escuela
  - Familia
  - Comunidades
  - Barrios
- Y también de **inputs pasados** que provienen de:
  - **Profesores anteriores**
  - **Anteriores Pares del aula**
  - **Acciones de líderes locales, etc**
  - **Experiencias fuera de la escuela**
- Todos estos Inputs estas **desigualmente distribuidos**

# **Dos criterios básicos que deben sustentar una metodología de ordenación de escuelas**

- Conceptualizar lo que se entiende por escuela efectiva
- Buscar una metodología estadística que sea coherente con dicha conceptualización

# Cuatro modelos de Evaluación Educativa

1. Status model
2. Cohort-to-Cohort change models
3. Growth models
4. Value-added models

# Supuestos sobre el efecto escuela para ordenación de escuelas

- El aprendizaje (output, no outcomes) tiene explicación multi-causal. Outputs y causas son dos aspectos separados:
- La escuela es una de las causas (efecto escuela).
- Outputs dados en términos de logros de aprendizajes, estándares, etc.
- Accountability: Foco en causas, NO en outputs. Aislar el efecto escuela en tanto causa entre otras causas posibles.

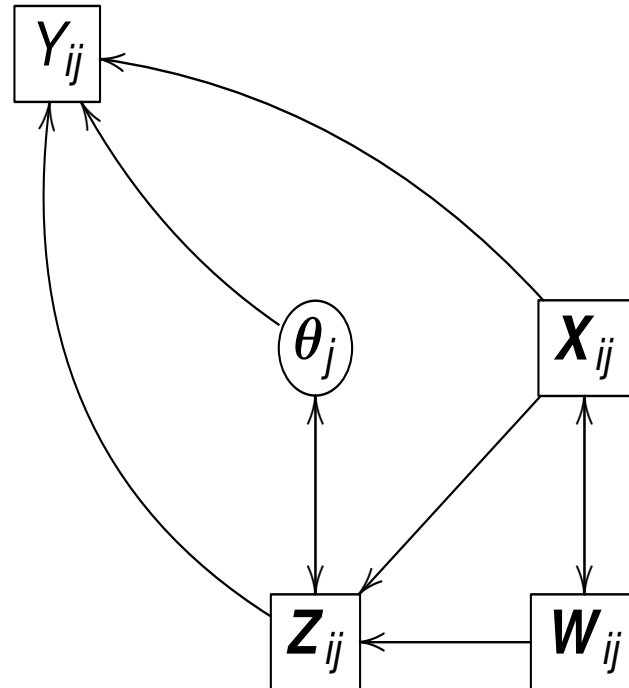
# (cont.)

- El efecto de la escuela explica la heterogeneidad de los puntajes (descontando el efecto de los factores explicativos): cada estudiante, dada su estructura particular, es afectado igualmente por la escuela.
- Si el logro de aprendizaje de un estudiante es una función creciente del efecto de la escuela (a mayor efecto escuela, se espera un mayor logro de aprendizaje), entonces todos los logros de aprendizaje están positivamente correlacionados.
- La discusión anterior depende fundamentalmente de cómo se mide el logro de aprendizaje.

# Definición Convergente Eficacia Escolar y agregación de valor

- Estimar la contribución de las escuelas en el desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos **más allá** de lo que sería previsible *teniendo en cuenta* su situación social, cultural y económica;
- Su rendimiento inicial
- Y rendimiento obtenido (mayor-menor) si hubiese asistido a escuela de referencia





This non-standard HLM model can be compared with a standard HLM model which only include ( $X_{ij}, Z_{ij}$ ) as covariates.

# Valor agregado

- Si una escuela tiene un indicador de valor agregado **positivo**, esto significa que dicha escuela **fue capaz de llevar a los estudiantes más allá de donde hubiesen llegado de haber sido tratados por la escuela promedio.**
- Si una escuela tiene un indicador de valor agregado **negativo**, esto significa que dicha escuela **no fue capaz de llevar a los estudiantes más allá de donde hubiesen llegado de haber sido tratados por la escuela promedio.**

# Modelos de Valor Agregado (*'Efectividad Sustantiva'*)

- Estiman contribución *neta* de la escuela
- Releva dimensión educacional (A. previo)
- Estimación relativa respecto otras escuelas
- Responsabilización Justa

# Ejemplo sensibilidad clasificación al método escogido

Tabla 3: Clasificaciones y Reclasificaciones según dos metodologías

		SIMCE				Total
		*	**	***	****	
VA	*	411	181	140	68	800
	**	295	196	182	129	802
	***	182	182	242	195	801
	****	42	112	238	408	800
Total		930	671	802	800	3203

Fuente: San Martin & Carrasco, 2012

# Algunos Limites VA

- Problemas técnicos (co-variables, controles, mediciones disponibles, sobre-testeo)
- Sobre-estimación de su potencial (medio y no fin; no mejora calidad)

# Agenda Corto Plazo

- Cosa Legislada: accountability de altas consecuencias.... ¿estándares o efecto escuela?
- Responsabilización *justa* en clasificación: metodología que siga conceptualización de 'efectividad escolar'
- Impulsar fuerte agenda sobre evaluación *PARA* el aprendizaje.
- Mercado ATEs: ¿regulación?

**MUCHAS GRACIAS**

## Publicaciones Asociadas

- Carrasco, A. y San Martín, E. (2012) “Voucher System and School Effectiveness: reassessing school performance differences and parental choice decision-making”, *Estudios de Economía*, Vol. 39, N° 2. [www.estudiosdeeconomia.cl](http://www.estudiosdeeconomia.cl)
- San Martín, E y Carrasco, A. (2012) “Clasificación de escuelas en la nueva institucionalidad educativa: contribución de modelos de valor-agregado para una responsabilización justa”. *Serie Temas de Agenda Pública*, Centro de Políticas Públicas UC, N° 53.
- Carrasco, A. (2013) “Mecanismos performativos de la institucionalidad educativa en Chile: pasos hacia un nuevo sujeto cultural”, *Observatorio Cultural*, N° 15, artículo 1. [www.observatoriocultural.gob.cl](http://www.observatoriocultural.gob.cl)
- Carrasco, A. (2013) “Políticas basadas en estandarización, accountability, examinación y privatización educacional: experiencia anglófona en retrospectiva”, Book Review, [www.pel.cl](http://www.pel.cl) (en prensa, Noviembre 2013).

## **Proyectos Asociados**

- San Martín & Carrasco (2013-2015) **Proyecto Anillos en Ciencias Sociales** CONICYT. *“Statistics for Public Policy in Education: Analysis of Observational Data and Decision Making”*
- San Martín & Carrasco (2011-2013) **FONDECYT Regular N° 1110315** *“School Effectiveness and Value Added Models: From Quantitative Analysis to Qualitative Outcomes”*
- San Martín & Carrasco (2013) **Proyecto Propuestas para Chile, Centro de Políticas Públicas UC (2013)** *‘Explicando la efectividad escolar para una política de cambio educacional: de la presión externa a la accountability interna’*